

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-25695(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интертехпроект» (кредитора) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.06.2023, принятые в деле № А40-156492/2020 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Оганяна Карена Рафиковича (должника) по заявлению кредитора о признании недействительным договора купли-продажи долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «МГ-Финанс» от 27.09.2016,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 16.05.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24.03.2023 отменил определение от 16.05.2022, рассмотрел спор по правилам для суда первой инстанции и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30.06.2023 постановление апелляционного суда от 24.03.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Интертехпроект» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неустановление значимых обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд с учетом установленных в делах № А40-151476/2019, и № А40-153916/2019 обстоятельств признал оспариваемый договор не попадающим под действие статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка обстоятельств совершения сделки, изложенная в доводах кассационной жалобы, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Интертехпроект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова