

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-19803

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СибАвтоТранс» (истца) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 20.12.2022 по делу № А70-11851/2022, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.07.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «СибАвтоТранс» к индивидуальному предпринимателю Будурину Л.Ф. о взыскании 1 356 500 рублей неосновательного обогащения с участием в качестве третьего лица общества с ограниченной ответственностью «Судоходная компания «Буксир»,

установил:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 20.12.2022, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.07.2023, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «СибАвтоТранс» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств спора и представленных доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие у спорной суммы признаков неосновательного обогащения (статья 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации) как перечисленной на основании выставленных счетов ответчиком за оказанные услуги (с указанием их количества и стоимости) в соответствии с условиями договора перевозки грузов автомобильным транспортом от 01.02.2021 № ю/02.

Иная оценка обстоятельств исполнения обязательства, заложенная в доводах жалобы, не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СибАвтоТранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова