

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС22-16458(3)

г. Москва

30 октября 2023г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альянс» на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.06.2023, принятые в деле № А45-18065/2020 Арбитражного суда Новосибирской области о несостоятельности (банкротстве) Нестерова Кирилла Андреевича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 17.01.2023 признаны недействительными сделки, заключенные должником, Мордковичем И.А. и Нестеровым А.И. (соглашения об отступном от 19.08.2019 № 2 и № 3, договоры залога недвижимости (ипотеки) от 01.04.2019 № 1 и № 2), распределены судебные расходы, в том числе обществу «Альянс» перечислено 160 000 рублей за проведение экспертизы.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.06.2023, определение от 17.01.2023 отменено в части перечисления обществу «Альянс» 160 000 рублей.

В кассационной жалобе общество «Альянс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов в части отказа в оплате проведенной экспертизы, ссылаясь на незаконность неоплаты фактически выполненного исследования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отказывая в выплате вознаграждения за проведение экспертизы, суды руководствовались статьями 101, 106, 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» и исходили из установленных фактов оказания экспертом некачественных услуг и несоответствия представленного заключения требованиям законодательства об оценочной деятельности.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения норм права и не составляют оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов Верховным Судом Российской Федерации в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Альянс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова