

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-3505 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Баязитовой Лилии Ильдусовны (ответчика) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.02.2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.07.2023, принятые в деле № А65-27794/2018 о несостоятельности (банкротстве) Баязитова Рустема Фуатовича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными перечислений должником в пользу Баязитовой Л.И. денежных средств в размере 7 021 550 рублей и применения последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.02.2023, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.07.2023, заявление удовлетворено в части признания недействительным перечисления должником в пользу Баязитовой Л.И. 2 030 000 рублей и взыскания их в конкурсную массу.

В кассационной жалобе Баязитова Л.И. просит отменить судебные акты, ссылаясь на ошибочное применение общегражданских оснований недействительности сделок.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленное судами совершение согласованных действий должника и заинтересованного лица (ответчика) по выведению из-под взыскания денежных средств попадает под нарушение пределов осуществления гражданских прав и влечет применение последствий, предусмотренных статьями 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Баязитовой Лилии Ильдусовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова