

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-21984

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.11.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Гордиенко Юрия Анатольевича (далее – предприниматель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 23.09.2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.06.2023 по делу № А72-9433/2022,

установил:

в соответствии с частями 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины

пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов сама по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 АПК РФ).

Последним обжалуемым предпринимателем судебным актом является постановление Арбитражного суда Поволжского округа, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия - 30.06.2023, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 30.08.2023.

С настоящей кассационной жалобой, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации 09.11.2023, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ срока.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока предприниматель ссылается на непредставление судом округа запрошенных заявителем протоколов судебных заседаний, а также устранение им недостатков, связанных с возвращением его первоначальной кассационной жалобы.

Между тем неполучение предпринимателем запрашиваемых им документов не препятствовало подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации в пределах установленного срока.

Нарушение порядка подачи кассационной жалобы и его последующее устранение также не является самостоятельным основанием для восстановления пропущенного процессуального срока.

Как усматривается из материалов кассационного производства, первоначально поданная жалоба направлена предпринимателем в Верховный Суд Российской Федерации 21.09.2023, то есть также за пределами срока на подачу, установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ.

При этом настоящая кассационная жалоба подана по истечении длительного периода времени после возвращения первоначальной кассационной жалобы (более месяца).

Принимая во внимание, что предприниматель являлся инициатором кассационного обжалования в суд округа, из информации, размещенной в «Картотеке арбитражных дел» в сети «Интернет» следует, что полный текст постановления от 30.06.2023 опубликован в общедоступной базе судебных актов 01.07.2023, заявитель имел реальную возможность в установленный

законом срок подготовить и направить жалобу в адрес Верховного Суда Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Произвольное восстановление срока нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

Поскольку доказательств, безусловно свидетельствующих о наличии юридически значимых препятствий для своевременной подачи кассационной жалобы в порядке, установленном процессуальным законодательством, предпринимателем не приведено, его ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу - вернуть заявителю.

Кассационная жалоба подана заявителем в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом кассационной жалобы в его адрес не возвращается.

Так как чек по операции от 09.10.2023 также представлен в электронном виде, вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета не может быть разрешен.

Руководствуясь статьями 184, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Гордиенко Юрия Анатольевича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Гордиенко Юрия Анатольевича на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 23.09.2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.06.2023 по делу № А72-9433/2022 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова