

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС23-21460

г. Москва

15 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Митина Алексея Александровича (кредитора) на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.07.2023, принятые в деле № А79-5265/2019 Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии о несостоятельности (банкротстве) Михайловой Елены Анатольевны (должника) по заявлению Митина А.А. о включении имущества должника в конкурсную массу,

установил:

определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 30.01.2023 заявление удовлетворено.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.07.2023, определение от 30.01.2023 отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Митин А.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование возможности проживания должника в другом жилом помещении и злоупотреблении должником правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорное имущество является единственным пригодным для проживания должника жильем, поэтому не подлежит включению в конкурсную массу в силу статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требуемая переоценка установленных обстоятельств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Митину Алексею Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова