

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-21064

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Илюхина Сергея Александровича (кредитора) на определение Арбитражного суда Тульской области от 13.01.2023, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 05.07.2023, принятые в деле № А68-24/2023 о несостоятельности (банкротстве) Кузнецова Игоря Олеговича (должника) по заявлению кредитора о включении в реестр требования в размере 3 722 869 рублей 97 копеек как обеспеченного залогом имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Тульской области от 13.01.2023, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2023 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 05.07.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Илюхин С.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку обстоятельств спора, игнорирование признания наследниками должника наличия задолженности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Представленные в подтверждение наличия и размера заемных обязательств должника доказательства суды признали не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункту 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» для установления основанного на них требования в реестре.

Иная оценка правоотношений заявителем не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Илюхину Сергею Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова