

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-17644(5)

г. Москва

20 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ференца Николая Николаевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.04.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.07.2023, принятые в деле № А60-64967/2019 о несостоятельности (банкротстве) Пояскова Дмитрия Васильевича (должника) по заявлению Ференца Н.Н. о признании общей совместной собственностью должника и его бывшей супруги Либман Анны Викторовны недвижимого имущества и включении его в конкурсную массу,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2023, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.04.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 12.07.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Ференц Н.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на противоречие в оценке финансовой состоятельности должника его бывшей супруги в разных спорах в рамках дела о банкротстве.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи доводами жалобы не усматривается.

Руководствуясь статьями 34, 36 Семейного кодекса Российской Федерации, статьями 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суды констатировали отсутствие оснований для признания имущества совместно нажитым, установив на основании исследованных доказательств его приобретение Либман А.В. за счет личных средств по прошествии значительного периода времени после расторжения брака с должником.

Наличия противоречий в оценке финансового состояния должника в деле о банкротстве не усматривается.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ференцу Николаю Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова