

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-21544

г. Москва

20 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МФК «Кэшдрайв» (кредитора, далее – общество) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.07.2023, принятые в деле № А40-182164/2021 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Подвального Сергея Семеновича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля от 02.04.2019, заключенного между должником и Мартыновой Кристиной Михайловной, применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2022 заявление удовлетворено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18.07.2023, определение от 19.09.2022 отменено, заявление рассмотрено по правилам для суда первой инстанции и удовлетворено.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал попадание договора под действие статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и наличие у него пороков для применения статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка обстоятельств совершения сделки, изложенная в доводах кассационной жалобы, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МФК «Кэшдрайв» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова