

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС23-21557

г. Москва

20 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Чумаченко Александра Васильевича (должника) на решение Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.08.2023, принятые в деле № А11-2614/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

решением Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.08.2023, Чумаченко А.В. признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, утвержден финансовый управляющий.

В кассационной жалобе Чумаченко А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неполучение денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов об обоснованности заявления о банкротстве должника и подлежащей включению в реестр задолженности основаны на неисполненном судебном акте, статьях 213.3, 213.5, 213.6, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Чумаченко Александру Васильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать Чумаченко Александра Васильевича в доход федерального бюджета 150 (сто пятьдесят) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Владимирской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова