

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-10845 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Милосердной Олеси Анатольевны (ответчика) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.07.2023, принятое в деле № А45-41326/2018 о несостоятельности (банкротстве) Мулера Петра Борисовича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договоров купли-продажи от 22.09.2015 №№ 1, 1/1, 1/2, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, заключенных между должником и Милосердным Алексеем Юрьевичем (ответчиком), и применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 02.03.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2023, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 21.07.2023, отменив определение от 02.03.2023 и постановление апелляционного суда от 12.05.2023, признал недействительными договоры купли-продажи от 22.09.2015 №№ 1, 1/1, 1/2, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, заключенные должником с Милосердным А.Ю., в части применения последствий недействительности сделок спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Милосердная О.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на превышение полномочий судом округа, неосновательное применение общегражданских норм о недействительности сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа установил неправильное применение нижестоящими судами к обстоятельствам заключения сделок статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, поэтому отменил их судебные акты в пределах имеющих в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Отличная от судебной оценка обстоятельств совершения сделок не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Милосердной Олеся Анатольевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова