

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-3253 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную Драниковой Ирины Владимировны (ответчика) на постановление Двдцдтого арбдтражного дпелляционного суда от 06.03.2023 и постановление Арбдтражного суда Центрального округа от 18.07.2023, принятые в деле № А09-28/2021 о банкротстве Драникова Владимира Егоровича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными перечислений должником в пользу Драниковой И.В. денежных средств в размере 663 736 рублей 35 копеек в период с 08.02.2018 по 15.05.2019 и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбдтражного суда Брянской области от 09.11.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Двдцдтый арбдтражный дпелляционный суд постановлением от 06.03.2023 отменил определение от 09.11.2022 и удовлетворил заявление.

Арбдтражный суд Центрального округа постановлением от 18.07.2023 постановление дпелляционного суда от 06.03.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Драникова И.В. просит об отмене судебных актов дпелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств перечисления денежных средств, неправомерное принятие дпелляционным судом новых доказательств и неосновательное неприменение срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбдтражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационной жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил условия для недействительности платежей в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявление о которой подано в годичный срок с момента утверждения финансового управляющего в деле о банкротстве должника.

Принятие апелляционным судом новых доказательств не влияет на судьбу судебных актов, поскольку такое действие находится в пределах компетенции апелляционного суда (статья 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Драниковой Ирине Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова