

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС22-22560(2)

г. Москва

21 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Цурикова Вадима Викторовича (должника) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.09.2023, принятые в деле № А60-50456/2017 Арбитражного суда Свердловской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 07.04.2023 процедура реализации имущества гражданина завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 14.09.2023, определение от 07.04.2023 изменено в части: должник освобожден от исполнения требований кредиторов, за исключением требований Фисенко Алексея Григорьевича, основанных на постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2017 по делу № А60-20657/2016, определениях Арбитражного суда Свердловской области от 21.07.2020, 16.01.2020 по делу № А60-50456/2017.

В кассационной жалобе Цуриков В.В. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие основания для изменения выводов суда первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Спорная задолженность не сложена как попадающая под указанные в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» случаи.

Иная оценка должником своих действий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Цурикову Вадиму Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова