

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-21278(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Подольской Анастасии Сергеевны на определение Арбитражного суда Ростовской области от 26.03.2023 по делу № А53-26864/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.08.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Подольского К.О. в Арбитражный суд Ростовской области обратился финансовый управляющий его имуществом Ермошин Д.А. с заявлением о признании недействительными сделками платежей, совершенных супругой должника Подольской А.С. 14.04.2019 и 17.04.2019 в общей сумме 1 010 808 рублей в пользу Пономаренко А.В., и применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 26.03.2023, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.08.2023, перечисление денежных средств 17.04.2019 в сумме 1 010 000 рублей признано недействительным; применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Пономаренко А.В. в конкурсную массу должника $\frac{1}{2}$ доли от перечисленных средств – 505 000 рублей, а также процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащих начислению на сумму долга по ключевой ставке Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, с момента вступления в

законную силу определения до фактического погашения задолженности; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Подольская А.С. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 19, 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации, статьей 256 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из того, что супруга должника распорядилась денежными средствами в сумме 1 010 000 рублей, на которые распространяется режим общей собственности супругов, в пользу заинтересованного лица, без доказательств получения встречного предоставления, что влечет недействительность спорного перечисления.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина