

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС16-2316 (14)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу бывшего конкурсного управляющего открытым акционерным обществом «Сибирский научно-исследовательский и проектный институт цветной металлургии» (далее - должник) Михеева Сергея Николаевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Красноярского края от 03.09.2022, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.05.2023 по делу № А33-453/2015 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника представитель его акционеров Мальцев Сергей Васильевич обратился в суд с жалобой на действия конкурсного управляющего должником Михеева С.Н., просил об отстранении последнего от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 03.09.2022 жалоба удовлетворена частично; признаны ненадлежащими действия Михеева С.Н., выразившиеся в проведении торгов по реализации имущества должника при наличии нерассмотренного ходатайства о погашении реестра требований кредиторов, непринятии мер по приостановлению торгов; Михеев С.Н. отстранён от исполнения обязанностей.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.05.2023, частично изменено определение суда первой инстанции от 03.09.2022; Михеев С.Н. отстранён от исполнения обязанностей; отказано в удовлетворении остальной части жалобы.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части отстранения Михеева С.Н. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником. Исходя из доводов жалобы, в части отказа в признании незаконными действий Михеева С.Н. судебные акты не обжалуются.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

12.09.2023 материалы дела № А33-453/2015 были истребованы в Арбитражном суде Красноярского края.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, материалов дела и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 20.2 и пункта 1 статьи 145 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», исходили из наличия существенных и неопровергнутых сомнений в независимости Михеева С.Н., что стало основанием для отстранения последнего от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником с целью исключения конфликта интересов в рамках настоящей процедуры банкротства.

Выводы судов в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк