

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-22562

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника - Комина Дмитрия Владимировича на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 13.02.2023 по делу № А43-33024/2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.07.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Региональная сбытовая компания» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании Комина Д.В. несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 13.02.2023 заявление ООО «РСК» признано обоснованным, в отношении Комина Д.В. введена процедура реструктуризации долгов, требование ООО «РСК» признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 203 178 671 рубля 30 копеек.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2023 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 31.07.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

Комин Д.В. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

При принятии судебных актов суды руководствовались статьями 213.3, 213.4, 213.5, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из обоснованности заявленного обществом и подтвержденного вступившим в законную силу решением суда требования, отсутствия доказательств погашения задолженности, что свидетельствует о неплатежеспособности должника.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина