

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-21398(2)

г. Москва

27 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Яковенко Ивана Андреевича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 30.01.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.08.2023, принятые в деле № А56-121582/2019 о несостоятельности (банкротстве) Конникова Александра Самуиловича (должника) по жалобе акционерного общества «Московский областной банк» (кредитора) на действия (бездействие) финансового управляющего с требованием об отстранении его от исполнения обязанностей,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 30.01.2023 жалоба удовлетворена.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2023 определение от 30.01.2023 отменено, в удовлетворении жалобы отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.08.2023 постановление апелляционного суда от 05.05.2023 отменено, определение от 30.01.2023 оставлено в силе.

В кассационной жалобе Яковенко И.А. просит отменить определение суда первой инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на нарушение пределов рассмотрения дела, игнорирование установленных ранее обстоятельств, неосновательную отмену апелляционного постановления.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции проверил заявленные кредитором обстоятельства и признал их создающими в силу статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для применения требуемой меры.

При отсутствии у суда апелляционной инстанции основания для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать арбитражному управляющему Яковенко Ивану Андреевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова