

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-27003

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2023 года

Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Овчинникова Михаила Юрьевича (кредитор; далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 02.12.2021 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2022 и по делу № А32-7805/2017 о несостоятельности (банкротстве) главы крестьянского (фермерского) общества с ограниченной ответственностью «ЕвростройИнвест» (далее – должник), а также изучив саму кассационную жалобу,

установил:

согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 названной статьи срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

20 ноября 2023 года через электронный сервис «Мой Арбитр» заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 02.12.2021,

постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2022 и определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.04.2022 по делу А40-230473/2016.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2023 № 308-ЭС23-27003 указанная жалоба возвращена заявителю в части обжалования определения Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.04.2022 на основании пункта 1 части 2 статьи 291.1 и пункта 5 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как поданная с нарушением правил подсудности.

Жалоба в части, подлежащей обжалованию в Верховный Суд Российской Федерации, – на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 02.12.2021 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2022 подана Овчинниковым М.Ю., являющимся кредитором должника с 27.12.2019, по истечении как двухмесячного процессуального срока на обжалование судебного акта, так и пресекательного шестимесячного срока, в пределах которого срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель, как лицо, участвующее в деле, несёт риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу – возвратить заявителю.

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк