

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-22696

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 ноября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Лифенко Сергея Петровича (далее – заявитель) о приостановлении исполнения постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2023 по делу № А56-75868/2021 Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Севертранс» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный кредитор общество с ограниченной ответственностью «Партнер» обратилось в суд с заявлением о взыскании с участника должника Лифенко Сергея Петровича и бывшего руководителя должника Петровой Елены Александровны денежных средств в общем размере 65 963 018 рублей 14 копеек, состоящих из убытков, причинённых в результате перечисления денежных средств в качестве займов в размере 65 734 500 рублей и убытков, возникших вследствие совершения Лифенко С.П. административных правонарушений в размере 228 518 рублей 14 копеек.

Определением Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области от 17.11.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.08.2023, определение суда отменено в части отказа во взыскании с Лифенко С.П. и Петровой Е.А. солидарно 65 734 500 рублей убытков. В отменённой части принят новый судебный акт о взыскании с названных лиц солидарно в пользу должника указанной суммы убытков. В остальной части определение суда первой инстанции от 17.11.2022 оставлено без изменения.

Не согласившись с вышеуказанными постановлениями судов апелляционной инстанции и округа, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Учитывая, что материалы настоящего обособленного спора истребованы, в соответствии с положениями частей 3, 5 и 6 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство удовлетворить.

Приостановить исполнение постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2023 по делу № А56-75868/2021 до окончания кассационного производства в Верховном Суде Российской Федерации по настоящей жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк