

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС23-23190

г. Москва

4 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Абрамова Евгения Викторовича (должника) на определения Арбитражного суда Поволжского округа от 09.08.2023 и от 12.09.2023, принятые в деле № А55-10205/2020 Арбитражного суда Самарской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.08.2023, оставленным без изменения определением того же суда от 12.09.2023, жалоба Абрамова Е.В. в части обжалования определения Арбитражного суда Самарской области от 14.07.2021 возвращена на основании пункта 5 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как поданная на судебный акт, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции; в части обжалования постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2021 жалоба возвращена в связи с пропуском срока подачи и отказом в его восстановлении.

В кассационной жалобе Абрамов Е.В. просит отменить судебные акты окружного суда как незаконные.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Определение суда первой инстанции от 14.07.2021 не обжаловано в апелляционном порядке, поэтому жалоба правомерно возвращена окружным судом.

Также суд округа оценил приведенную причину пропуска срока на обжалование постановления апелляционного суда от 14.12.2021 и установил отсутствие у нее объективного характера.

Отказ в восстановлении пропущенного процессуального срока соответствует части 2 статьи 117 и пункту 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Абрамову Евгению Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова