

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-23277

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Казаченко Олега Владимировича (ответчика) на определение Арбитражного суда Новгородской области от 03.04.2023, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2023, принятые в деле № А44-11046/2019 о несостоятельности (банкротстве) Петрова Сергея Александровича (должника) по заявлению финансового управляющего об изменении способа исполнения определения от 24.08.2021 в части примененных судом последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Новгородской области от 03.04.2023, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Казаченко О.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на немотивированное отклонение ходатайства об истребовании доказательств, неосновательные выводы о передаче оборудования по сделке и определении его цены.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Казаченко О.В., являясь стороной договора купли-продажи от 27.02.2019 и включив в него сведения о передаче имущества и цене, принял на себя риск несения последствий согласования подобных условий, ранее примененных судом при признании договора недействительным и в рассматриваемом споре изменяемых только в части способа исполнения судебного акта, обязательного в силу статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Казаченко Олегу Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова