

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-24579 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (кредитора) на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 29.11.2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.08.2023, принятые в деле № А43-13680/2019 по заявлению кредитора о признании Кондратьева Алексея Ивановича несостоятельным (банкротом),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 29.11.2022, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.08.2023, Кондратьев А.И. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, утвержден финансовый управляющий, требование кредитора признано обоснованным в размере 21 905 604 рублей 60 копеек и включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом имущества должника, требование в размере 87 847 рублей 47 копеек учтено отдельно в третьей очереди реестра.

В кассационной жалобе акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» просит об отмене судебных актов в неудовлетворенной части требования, ссылаясь на неполучение отступного от основного должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В неудовлетворенной части требование признано прекратившимся предоставлением отступного в деле о банкротстве основного должника, риск неполучения которого не может быть возложен на поручителя (должника).

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова