

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-22937

г. Москва

4 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Кикалова Николая Владимировича (кредитора) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.02.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.08.2023, принятые в деле № А56-29404/2021 о несостоятельности (банкротстве) Орлова Александра Юрьевича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.02.2023 процедура реализации имущества должника завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2023 определение от 20.02.2023 отменено в части: должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов за исключением требования Кикалова Н.В.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.08.2023 постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе Кикалов Н.В. просит об отмене определения суда первой инстанции и постановления окружного суда, ссылаясь на игнорирование недобросовестности должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции исследовал и оценил поведение должника в ситуациях образования и погашения задолженности и признал его создающим условия для применения правил пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для освобождения от исполнения обязательств.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иная оценка кредитором поведения должника не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Кикалову Николаю Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова