

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-23157

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Совкомбанк» (кредитора) на определение Арбитражного суда Ульяновской области от 18.04.2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.10.2023, принятые в деле № А72-11599/2022 о банкротстве Ерофеевой Марины Александровны (должника) по заявлению кредитора о включении в реестр требования в общей сумме 653 809 рублей 69 копеек как обеспеченного залогом имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Ульяновской области от 18.04.2023 заявление удовлетворено в части включения требования в общей сумме 653 809 рублей 69 копеек в третью очередь реестра.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.06.2023 и Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 03.10.2023 определение от 18.04.2023 оставили без изменения.

В кассационной жалобе публичное акционерное общество «Совкомбанк» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность отказа в установлении залогового статуса добросовестному залогодержателю.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что залоговый статус требования основан на договоре залога, признанном на момент рассмотрения настоящего заявления ничтожным судом общей юрисдикции, поэтому отказали кредитору в залоговом статусе в силу статей 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иное толкование норм права заявителем не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Совкомбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова