

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС18-19652 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Администрации города Чебоксары Чувашской Республики (далее – заявитель, администрация) на определение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 04.01.2023, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.08.2023 по делу № А79-3886/2016 о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Чебоксарский автоцентр КамАЗ» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника администрация обратилась в суд с заявлением о признании строений (здания склада площадью 74,9 квадратного метра с кадастровым номером 21:01:020703:891 и склада металлического площадью 296 квадратных метров с кадастровым номером 21:01:020703:281) самовольными постройками, о снятии с кадастрового учёта и о понуждении должника осуществить их демонтаж.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 04.01.2023, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2023 и Арбитражного суда Поволжского округа от 02.08.2023, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств, результатов проведённой повторной судебной экспертизы в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьёй 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 59 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», установив, что спорные строения не могут быть признаны самовольными постройками как возведенные до 01.01.1995 (до введения в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации), а их сохранение не нарушает прав и законных интересов иных лиц, не создает угрозы жизни и здоровью граждан, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судов, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк