

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС23-23481

г. Москва

7 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Наумовой Елены Сергеевны на определение Арбитражного суда Омской области от 30.01.2023, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.07.2023, принятые в деле № А46-21167/2021 о несостоятельности (банкротстве) Демьяненко Дениса Юрьевича (должника) по заявлению Злыдниковой Марии Ивановны (кредитора) о включении требования в реестр и заявлению финансового управляющего о признании недействительными оформленных расписками договоров займа от 12.03.2018 и 13.11.2018, заключенных между должником и Злыдниковой М.И., применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Омской области от 30.01.2023, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.07.2023, требование Злыдниковой М.И. признано обоснованным и включено в третью очередь реестра, в удовлетворении заявления управляющего отказано.

В кассационной жалобе Наумова Е.С. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие оценки обстоятельств совершения сделок, недоказанность передачи денежных средств и возможности их предоставления кредитором.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оценив представленные в подтверждение наличия заемного обязательства должника перед кредитором доказательства, суды признали их отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на них требования в реестр и отсутствие условий для признания оспариваемых сделок недействительными в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Наумовой Елене Сергеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова