

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-25467 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью «Лабиринт Полюс» (далее – должник) Пацикивского Степана Николаевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Республики Крым от 13.02.2023, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 01.08.2023 по делу № А83-17869/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Правовые основания» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) процентов за пользование денежными средствами по четырём кредитным договорам от 15.03.2008 № 012/1720/4/11571, № 12/1720/4/11572, № 012/1720/4/11573, № 012/1720/4/11574 в размере 62 648 856 рублей 55 копеек и неустойки в размере 246 543 619 рублей 53 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 13.02.2023, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2023 и Арбитражного суда Центрального округа от 01.08.2023, заявление удовлетворено в части включения в реестр задолженности по процентам за пользование кредитными средствами в размере 43 334 655 рублей 99 копеек, неустойки за нарушение сроков возврата кредита в размере 131 949 058 рублей 16 копеек и в размере 43 083 227 рублей 84 копеек. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в полном объёме и направить обсоленный спор на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная

жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 207, 809, 330, 331 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 16, 71, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 22, 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», исходили из обоснованности требований, верно применив к заявленному обществом периоду начисления сумм процентов и неустойки срок исковой давности по заявлению конкурсного управляющего, скорректировав размер названных сумм и удовлетворив заявление частично.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов апелляционной инстанции и округа, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения и, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк