

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-23411

г. Москва

8 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Колесникова Андрея Владимировича (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.08.2023, принятые в деле № А40-230386/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению ООО «АТБ» Банк (кредитора, далее – банк) о признании Колесникова А.В. банкротом,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2023 заявление признано обоснованным: в отношении Колесникова А.В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина; требование банка признано обоснованным и включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом имущества должника; утвержден финансовый управляющий.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 определение от 28.03.2023 отменено в части признания требований банка обеспеченными залогом имущества должника, в остальной части определение оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 09.08.2023 определение в неотмененной части и постановление апелляционного суда оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Колесников А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на злоупотребление банком правом, неосновательный отказ в уменьшении неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов об обоснованности заявления о банкротстве должника и подлежащей включению в реестр задолженности основаны на представленных доказательствах и соответствуют статьям 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебная инициатива по уменьшению неустойки неправильно истолкована должником применительно к обстоятельствам рассматриваемого заявления.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Колесникову Андрею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова