

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-19538

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.12.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу жилищно-строительного кооператива «Новая Пальмира» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 21.02.2023 по делу № А15-1578/2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.07.2023 по тому же делу по заявлению жилищно-строительного кооператива «Новая Пальмира» к Министерству строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан о признании незаконным и отмене постановления от 25.03.2022 № 21 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

жилищно-строительный кооператив «Новая Пальмира» (далее – кооператив) обратился в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к Министерству строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан (далее – административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 25.03.2022 № 21 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 21.02.2023, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2023, оспариваемое постановление

административного органа признано не подлежащим исполнению в части штрафа, размер которого превышает 250 000 рублей.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 13.07.2023 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Кооператив обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и принять новый судебный акт по делу об удовлетворении заявления.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19.10.2023 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Республики Дагестан.

Согласно положениям части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, постановлением административного органа от 25.03.2022 № 21 кооператив привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 9.5 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением административного органа, кооператив оспорил его в арбитражном суде.

Рассматривая настоящий спор, установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, суды пришли к выводу о наличии в действиях кооператива состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 9.5 КоАП РФ. Вместе с тем, поскольку Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» КоАП РФ

дополнен статьей 4.1.2, установив, что на момент совершения правонарушения кооператив был включен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, суды применили положения части 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ и признали оспариваемое постановление административного органа не подлежащим исполнению в части административного штрафа, превышающего 250 000 рублей.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, кооператив приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку с учетом установленных фактических обстоятельств дела, связанных с наличием в действиях кооператива состава вмененного правонарушения. Несогласие кооператива с толкованием судами норм законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела в силу статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Доводы кооператива, изложенные в кассационной жалобе, направлены на переоценку представленных в материалы дела доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных судами, и не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов