

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-18893

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.12.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) производственного кооператива «Светоч» на решение Арбитражного суда Брянской области от 18.08.2022, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.06.2023 по делу № А09-5193/2022

УСТАНОВИЛ:

производственный кооператив «Светоч» (далее – Кооператив) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Брянской области (далее – Инспекция) от 09.03.2022 № 1357А об отказе в государственной регистрации; о признании незаконным решения Управления Федеральной налоговой службы по Брянской области (далее – Управление) от 21.04.2022 № 215-08/07290.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 18.08.2022, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2023, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 22.06.2023 произведено процессуальное правопреемство, Инспекция заменена на ее правопреемника – Управление; решение от 18.08.2022 и апелляционное постановление от 03.03.2023 оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что отказ Инспекции во внесении в Единый государственный реестр юридических лиц (далее –

ЕГРЮЛ) сведений о выходе из состава Кооператива на том основании, что в составе юридического лица останется 1 участник, противоречит положениям действующего законодательства; решение Инспекции не содержит оснований отказа в государственной регистрации; членство Ломковой С.В. в Кооперативе прекратилось в день ее смерти 28.05.2019.

Также заявитель выражает несогласие с прекращением производства по делу в части требований к Управлению.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя по материалам истребованного дела, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, согласно протоколу общего собрания от 10.02.2022 № 01/2022 членами Кооператива приняты решения: о выходе из состава юридического лица Ломкова Е.Г., Сеницы А.В., Сеницы Е.П. в связи с продажей принадлежащих им паев Ломкову Г.А.; об исключении из состава членов Ломковой С.В. в связи с ее смертью; о внесении изменений в пункт 4.1 Устава в связи с уменьшением состава членов хозяйствующего субъекта.

Кооперативом в Инспекцию 01.03.2022 представлено заявление по форме Р13014 о регистрации изменений, а также документы в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ).

На основании пункта 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ Инспекцией принято решение от 09.03.2022 № 1357А об отказе в осуществлении регистрационных действий, так как число членов Кооператива после выхода из состава ряда лиц в нарушение статьи 4 Федерального закона от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» (далее – Закон № 41-ФЗ) станет менее пяти человек.

Кооператив обжаловал решение Инспекции в Управление, которое решением от 21.04.2022 оставило жалобу без удовлетворения.

Не согласившись с решениями Инспекции и Управления, Кооператив обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 106.5, 1112, 1151, 1173, 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 17, 23 Закона № 129-ФЗ, статьей 4 Закона № 41-ФЗ, суды отказали в удовлетворении требований к

Инспекции, признав законным вынесенное решение, поскольку регистрация членами производственного кооператива менее пяти человек противоречит императивному требованию о минимальном количестве участников такого юридического лица.

Кроме того, судебными инстанциями учтено, что член Кооператива – Ломкова С.В. скончалась 28.05.2019, тогда как право наследования выморочного имущества не ограничено сроками вступления в наследство, в связи с чем отсутствие наследников или их отказ от доли, а также длительные сроки вступления в наследство не влекут перехода доли умершего участника к Кооперативу (в случае, если уставом юридического лица не предусмотрено специальных положений в отношении наследования доли).

Прекращая производство по делу в части признания незаконным решения Управления от 21.04.2022, суд исходил из того, что уполномоченным органом не было вынесено нового решения, которое могло являться самостоятельным предметом оспаривания. Управление не указало новых оснований для отказа в регистрации изменений, а лишь мотивированно отклонило доводы Кооператива.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы производственного кооператива «Светоч» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова