

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-9616(10,11)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Карнауха Виктора Павловича и Башкова Михаила Владимировича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Московской области от 26.04.2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2023 по делу № А41–52201/2018 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Прибор–Контроль» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Ишутин Владимир Юрьевич обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками перечисление должником в нарушение календарной очередности удовлетворения текущих требований, в период с 08.11.2021 по 28.03.2022 денежных средств индивидуальному предпринимателю Башкову М.В. в общем размере 4 970 605 рублей и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Московской области от 26.04.2023 заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Башкова М.В. в конкурсную массу должника денежных средств в размере 4 970 605 рублей.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2023, определение суда первой инстанции изменено в части применения последствий недействительности сделки. Применены последствия недействительности сделки в виде взыскания

с Башкова М.В. в конкурсную массу должника 4 970 605 рублей. Восстановлена задолженность должника перед Башковым М.В. в размере 4 970 605 рублей. В остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить обжалуемые судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды исходили из совершения оспариваемых сделок в период предпочтительности, предусмотренный положениями пункта 2 статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и пришли к выводу об обоснованности заявления, указав на следствие сделок – предпочтительное удовлетворение требований Башкова М.В. перед иными кредиторами, правомерно применив последствия недействительности сделок.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено, по доводам жалобы не установлено.

Доводы заявителей были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк