

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС23-24356

г. Москва

18 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Васильева Николая Сергеевича на определение Арбитражного суда Пермского края от 16.06.2023 (с учетом определения от 30.06.2023 об исправлении описки), постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2023, принятые в деле № А50-9778/2021 о несостоятельности (банкротстве) Глазовой Марины Валентиновны (должника) по заявлению управляющего об истребовании у публичного акционерного общества «Банк ВТБ» (далее – банк) всех денежных средств, находящихся на всех счетах должника, о обязанности предоставить доступ ко всем счетам должника управляющему или его представителю по нотариальной доверенности 78 АВ 2034482 от 22.09.2022, обязанности провести операцию по снятию всех денежных средств находящихся на всех счетах должника управляющему или его представителю по нотариальной доверенности 78 АВ 2034482 от 22.09.2022,

установил:

определением Арбитражного суда Пермского края от 16.06.2023 (с учетом определения от 30.06.2023 об исправлении описки), оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2023, заявление удовлетворено, суд обязал банк предоставить управляющему доступ к счетам должника, провести операцию по снятию денежных средств, находящихся на всех счетах Глазовой М.В. финансовому управляющему Васильеву Н.С. или его представителю по доверенности с

указанием фамилии имени, отчества должника, с указанием идентифицирующих данных должника.

В кассационной жалобе Васильев Н.С. просит о пересмотре судебных актов в части неуказания на необходимость предоставления доступа к счетам и проведения операции по снятию денежных средств представителю финансового управляющего по имеющейся нотариальной доверенности от 22.09.2022 78 АВ 2034482, указывая на неправомерный отказ банка в ее принятии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Ходатайство управляющего рассмотрено и удовлетворено в соответствии со статьей 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и не содержат оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке Верховным Судом Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Васильеву Николаю Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова