

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-8055(3)

г. Москва

19 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнения к ней ООО «Персонал» (кредитора) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2023, принятое в деле № А40-134808/2021 о несостоятельности (банкротстве) Савенковой Натальи Львовны (должника) по заявлению ООО «Девелоперская компания Паллада-Тверь» о признании недействительным решения собрания кредиторов от 23.05.2023 по вопросу повестки дня № 3 «Образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов»,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 07.08.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2023, определение от 07.08.2023 отменено, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе ООО «Персонал» просит об отмене постановления апелляционного суда, ссылаясь на противоречие вывода об его аффилированности с должником ранее принятым судебным актам, отсутствие нарушения прав миноритарных кредиторов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил наличие конфликта между кредиторами и принятие тремя из них решения об образовании комитета кредиторов в нарушение установленных статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации пределов.

Мотивы устранения судом оспоренного пункта решения не исчерпываются опровергаемыми в жалобе.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать ООО «Персонал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова