

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-24396

г. Москва

21 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Адьяновой Саглар Владимировны на определение Арбитражного суда города Москвы от 01.03.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2023, принятые в деле № А40-186424/2021 о несостоятельности (банкротстве) Тузова Виктора Алексеевича (должника) по заявлению управляющего об истребовании у Тузовой Татьяны Петровны (супруги должника) имущества в целях включения в конкурсную массу, обязанности Тузовой Т.П. передать ключи и пропуски, обеспечивающие доступ к указанному имуществу,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 01.03.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Адьянова С.В. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на игнорирование заключенного после возникновения обязательств должника перед кредиторами дополнительного соглашения к брачному договору, которым супруги изменили режим совместной собственности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили основанный на действующем брачном договоре, заключенном ранее возникновения задолженности перед кредиторами, раздельный режим имущества супругов и отсутствие доказательств возникновения права общей собственности на спорное имущество, в связи с чем отказали в удовлетворении ходатайства в соответствии со статьями 33, 42 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 7 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Приведенные в кассационной жалобе доводы не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Адьяновой Саглар Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова