

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-19536

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.12.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Ассоциации Саморегулируемой организации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 19.12.2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.07.2023 по делу № А15-3519/2022

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Монолит ЮСК» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к Ассоциации Саморегулируемой организации Межрегиональному отраслевому объединению работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» (далее – Ассоциация) о признании незаконным решения ответчика об отказе в возврате взносов от 24.05.2022, оформленного протоколом № 353; о взыскании 1 025 000 рублей взносов.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 19.12.2022, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.07.2023, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты в части взыскания 25000 рублей, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 23.10.2023 дело № А15-3519/2022 истребовано из Арбитражного суда Республики Дагестан.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

По результатам изучения материалов дела и доводов кассационной жалобы заявителя суд приходит к выводу о наличии оснований для ее передачи вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и обжалуемых актов, Общество обратилось в Ассоциацию с заявлением о принятии в члены.

Согласно пункту 8.2.1 Положения о членстве в Ассоциации, размер вступительного взноса составляет 25000 рублей.

Ассоциация 26.08.2015 выставила счет № 3892 на уплату взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере 1 000 000 рублей и вступительного взноса в размере 25000 рублей.

Общество платежным поручением 09.09.2015 уплатило 1 025 000 рублей; в назначении платежа указано: 1 000 000 рублей – в компенсационный фонд саморегулируемой организации, 25000 рублей – вступительный взнос.

На основании решения Совета Ассоциации 21.09.2015 Общество принято в члены саморегулируемой организации.

Решением Совета Ассоциации, оформленным протоколом от 30.06.2017 № 281, Общество прекратило членство в саморегулируемой организации с 01.07.2017 на основании части 7 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 191-ФЗ), согласно которой индивидуальные предприниматели и юридические лица, являющиеся членами некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, не выразившие в установленный частью 5 настоящей статьи срок намерение добровольно прекратить или сохранить членство в некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, исключаются из членов такой некоммерческой организации по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации с 01.07.2017.

После прекращения членства в Ассоциации Общество не вступало в члены иной саморегулируемой организации.

Истец направил заявление от 29.04.2022 № 9/04 о возврате всех уплаченных денежных средств – 1 025 000 рублей, несмотря на то, что Общество уплатило в компенсационный фонд саморегулируемой организации только 1 000 000 рублей.

Ассоциация решением, оформленным протоколом от 24.05.2022 № 353, отказала в возврате взносов, указав, что Общество уведомлением от 01.12.2016 № 263 сообщило о намерении сохранить членство, при этом до 01.07.2017 не

прошло регистрацию в Республике Дагестан (по месту нахождения ответчика); в связи с нарушением принципа регионального членства, Совет ответчика решением от 30.06.2017 № 281 исключил истца из реестра саморегулируемой организации.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 55.6, 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), положениями Закона № 191-ФЗ, положениями Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», суды удовлетворили требования, исходя из того, что Общество было исключено из членов саморегулируемой организации, в связи с чем уплаченные взносы подлежат возврату, отклонив ссылки ответчика на их различное назначение (вступительный и в компенсационный фонд).

Выражая свое несогласие, заявитель указывает на неправильное применение судами части 5 статьи 55.7 Градостроительного кодекса и части 14 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ.

Так, в силу части 5 статьи 55.7 Градостроительного кодекса лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взнос (взносы) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Законом № 191-ФЗ.

Согласно части 14 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, членство которых в саморегулируемой организации прекращено в соответствии с частью 6 или 7 указанной статьи и которые не вступили в иную саморегулируемую организацию, вправе в течение года после 01.07.2021 подать заявление в саморегулируемую организацию, членство которой было прекращено такими лицами в соответствии с данной статьей, о возврате внесенных такими лицами взносов в компенсационный фонд. В этом случае саморегулируемая организация обязана в течение десяти дней со дня поступления в указанную саморегулируемую организацию соответствующего заявления возратить взносы указанным юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уплаченные ими в компенсационный фонд саморегулируемой организации, за исключением случаев, если в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса осуществлялись выплаты из компенсационного фонда такой саморегулируемой организации в результате наступления солидарной ответственности за вред, возникший вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполненных такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем.

Размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации составляет 1 000 000 рублей, вступительный взнос – 25000 рублей, которые находятся в банке на разных счетах.

Учитывая действующее правовое регулирование, саморегулируемая организация при исключении из ее членов юридического лица не должна возвращать уплаченный вступительный взнос, в связи с чем перечислению Обществу подлежал только 1 000 000 рублей.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы заслуживают внимания, в связи с чем данную жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

кассационную жалобу Ассоциации Саморегулируемой организации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 19.12.2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.07.2023 по делу № А15-3519/2022 передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить судебное заседание по рассмотрению указанной кассационной жалобы на 13 февраля 2024 года на 10 часов 30 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова