

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-24879

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество «Титан» (кредитора) на определение Арбитражного суда Вологодской области от 11.05.2023, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2023, принятые в деле № А13-12965/2022 о несостоятельности (банкротстве) Данилова Евгения Григорьевича (должника) по заявлению кредитора включении в реестр требования в размере 38 418 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда Вологодской области от 11.05.2023, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество «Специализированное финансовое общество «Титан» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность вывода о ничтожности договора цессии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили несоответствие правового статуса заявителя требованиям части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», вследствие чего признали его ненадлежащим кредитором по заявленному требованию, возникшему из договора потребительского кредитования.

Иные оценка заявителем своего статуса не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество «Титан» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова