

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-24058(4)

г. Москва

26 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Чабровой Татьяны Вячеславовны (заявителя) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2023, принятое в деле № А41-29403/2020 о несостоятельности (банкротстве) Хомутова Юрия Владимировича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2023 отменено постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2023, которым прекращено производство по апелляционной жалобе Чабровой Т.В. и отменено определение Арбитражного суда Московской области от 23.01.2023 об удовлетворении ходатайства финансового управляющего и возложении на должника обязанности предоставить управляющему, его представителям и иным лицам, привлеченным управляющим, доступ в объекты недвижимости, расположенные на земельном участке.

Чаброва Т.В., полагая, что принятыми судебными актами затрагивается ее право собственности в отношении объекта, расположенного в границах арендуемого должником земельного участка, подала настоящую кассационную жалобу.

Согласно части 1 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации право на обжалование судебных актов в кассационном порядке в Верховный Суд Российской Федерации обладают лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных Кодексом.

К иным лицам, имеющим право на обжалование судебных актов, в силу статьи 42 Кодекса относятся хотя и не участвующие в деле лица, но о правах и обязанностях которых принят судебный акт.

Чаброва Т.В. не отвечает требованиям, предъявляемым к лицам, имеющим право на обжалование судебных актов, поскольку в данном деле не участвует и судебные акты не приняты о ее правах и обязанностях, что установлено постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2023, прекратившего производство по жалобе Чабровой Т.В. и не обжалованного в этой части.

Наличие иной, кроме обозначенной названными нормами, заинтересованности, связанной с принятыми по делу судебными актами, не наделяет заявителя правом на их обжалование.

В связи с изложенным производство по принятой кассационной жалобе подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 150, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

прекратить производство по кассационной жалобе Чабровой Татьяны Вячеславовны на постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2023 по делу № А41-29403/2020.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова