

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-25059

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Полторанина В.А. (ответчика) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.08.2023 по делу № А81-8857/2021 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по иску общества с ограниченной ответственностью «Автотранспортное предприятие «Тверь» к предпринимателю о взыскании 8 055 266 рублей убытков, составляющих стоимость утраченного груза, и 86 325 рублей провозной платы,

установил:

решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 06.02.2023 в удовлетворении иска отказано.

Восьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.05.2023 отменил решение от 06.02.2023 и удовлетворил иск.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 28.08.2023 постановление апелляционного суда от 18.05.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Полторанин В.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на недоказанность убытков и недобросовестность истца.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Убытки в связи с утратой груза возложены на ответчика по факту принятия груза к перевозке и недоказанности обстоятельств, освобождающих от ответственности в установленном размере, в соответствии со статьями 15, 393, 401, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемый пересмотр оценки установленных обстоятельств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Полторанину В.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова