

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-14328

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А11-12937/2019

Резолютивная часть определения объявлена 21.12.2023.

Полный текст определения изготовлен 28.12.2023.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Грачевой И.Л., судей Хатыповой Р.А. и Якимова А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кунаковым В.В.,

с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Владимирской области (судья Романова В.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Барановой Т.В.),

при участии представителей администрации муниципального образования Вязниковский район Владимирской области Баскаковой Н.В. (доверенность от 12.01.2023), товарищества собственников жилья «Виктория» Митениной Е.С. (доверенность от 01.01.2021), председателя правления товарищества Юсова Н.Г. (протокол собрания от 21.02.2022),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу товарищества собственников жилья «Виктория» (г. Вязники Владимирской области) на решение Арбитражного суда Владимирской области от 12.04.2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.04.2023 по делу № А11-12937/2019,

УСТАНОВИЛА:

Администрация муниципального образования Вязниковский район Владимирской области (далее – Администрация) обратилась в Арбитражный

суд Владимирской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к товариществу собственников жилья «Виктория» (далее – Товарищество) об обязанности в течение трех месяцев с момента вступления решения суда в законную силу создать и содержать место (площадку) для временного накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) для нужд многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Вязники, ул. Чехова, д. 19А.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общества с ограниченной ответственностью «Биотехнологии» и «ЭкоГрад».

Арбитражный суд Владимирской области решением от 12.04.2022, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2022 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.04.2023, обязал Товарищество в течение трех месяцев с момента вступления решения суда в законную силу организовать место (площадку) накопления ТКО для эксплуатации многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Вязники, ул. Чехова, д. 19А, с учетом требований СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 (далее - СанПиН 2.1.3684-21).

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Товарищество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты.

Определением от 07.12.2023 судьи Верховного Суда Российской Федерации Грачевой И.Л. жалоба Товарищества вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители Товарищества поддержали доводы жалобы, а представитель Администрации просил оставить принятые по делу судебные акты без изменения, считая их законными и обоснованными.

Другие лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, своих представителей в суд не направили, что в соответствии со статьей 291.10 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

Согласно части 1 статьи 291.11 АПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм

процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Грачевой И.Л., выслушав объяснения представителей Товарищества и Администрации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу о наличии оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как следует из материалов дела и установлено судами, Товарищество является управляющей организацией многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Вязники, ул. Чехова, д. 19А.

На придомовой территории данного дома не оборудовано место накопления ТКО (контейнерная площадка), что подтверждается актом осмотра от 09.09.2019, поэтому Администрация направила ответчику претензию с требованием оборудовать на придомовой территории место накопления ТКО и содержать его в надлежащем состоянии.

Неисполнение ответчиком указанного требования послужило основанием для обращения Администрации в арбитражный суд с настоящим иском.

В отзыве на иск Товарищество ссылалось на следующее: на придомовой территории указанного дома невозможно разместить контейнерную площадку с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований; общее собрание собственников помещений дома (протокол от 28.10.2019) не согласовало размещение такой площадки на придомовой территории; поскольку в данном случае размещение контейнерной площадки возможно только на публичном земельном участке, ее создать обязан орган местного самоуправления.

При рассмотрении дела стороны провели совместное обследование территории многоквартирного дома, по результатам которого составили акт от 13.09.2021. Данным актом зафиксировано, что на придомовой территории с учетом сложившейся застройки невозможно разместить контейнерную площадку с соблюдением санитарно-эпидемиологического расстояния (20 м); расстояние может быть изменено до 17 м от жилого дома; при этом имеется возможность оборудовать такую площадку на муниципальной земле.

В процессе рассмотрения дела Администрация уточнила иск и попросила суд обязать Товарищество в течение трех месяцев с момента вступления решения суда в законную силу создать и содержать место (площадку) для временного накопления ТКО для нужд многоквартирного дома.

Суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, сославшись на статьи 308.3, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), статьи 36, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс), Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 № 1039 (далее – Правила № 1039), Правила и нормы технической эксплуатации

жилищного фонда, утвержденные постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170 (далее – Правила № 170), Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила № 491), Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 (далее – Перечень № 290), Правила по обеспечению чистоты, порядка и благоустройства на территории муниципального образования «Город Вязники», утвержденные решением Совета народных депутатов муниципального образования «Город Вязники» от 25.07.2017 № 61 (далее – Правила № 61), Порядок выдачи разрешения на размещение объектов, которые могут располагаться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов на территориях муниципальных образований «Город Вязники», Степанцевское, Сарьевское, Октябрьское, Паустовское Вязниковского района, утвержденный постановлением Администрации от 04.04.2019 № 389, пришли к выводу об обоснованности требований Администрации.

Суды исходили из следующего: Товарищество как управляющая организация в силу закона обязано в соответствующем порядке с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований организовать место (площадку) накопления ТКО для обслуживания спорного дома вне зависимости от принадлежности земельного участка.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Судебная коллегия считает, что суды трех инстанций при рассмотрении настоящего дела неправильно применили нормы материального права и не учли следующего.

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится участие в организации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению) сбору, транспортированию, обработке утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) и пункту 3 Правил № 1039 к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений в области обращения с ТКО относится, в том числе создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

Органы местного самоуправления также обязаны определять схему размещения мест (площадок) накопления ТКО и вести их реестр, включающий в себя данные о нахождении мест (площадок) накопления ТКО, об их технических характеристиках, сведения о собственниках мест (площадок) накопления ТКО и данные об источниках образования ТКО (пункты 4, 5 статьи 13.4 Закона № 89-ФЗ, пункты 11, 15–19 Правил № 1039).

Из системного толкования указанных норм следует, что создание мест (площадок) накопления ТКО, по общему правилу, относится к полномочиям (обязанностям) органов местного самоуправления.

Суды, делая вывод о том, что управляющая организация в соответствии со статьями 161, 162 Жилищного кодекса, Правилами № 170 и 491 обязана для обслуживания многоквартирного дома создать место (площадку) накопления ТКО, не учли, что исходя из пункта 2.1 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса управляющая организация может это сделать только на основании соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и только на земельном участке, на котором расположен многоквартирный дом и который относится к общему имуществу собственников помещений в таком доме.

Кроме того, согласно пунктам 1, 3 статьи 13.4 Закона № 89-ФЗ, пункту 2 Правил № 1039 места (площадки) накопления ТКО должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований.

Пунктом 4 СанПиН 2.1.3684-21 установлено, что расстояние от контейнерных и (или) специальных площадок до многоквартирных жилых домов, индивидуальных жилых домов, детских игровых и спортивных площадок, зданий и игровых, прогулочных и спортивных площадок организаций воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи должно быть не менее 20 м, но не более 100 м.

Допускается уменьшение не более чем на 25% указанных в данном пункте СанПиН расстояний на основании результатов оценки заявки на создание места (площадки) накопления ТКО на предмет ее соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям, изложенным в приложении № 1 к правилам.

Аналогичные требования содержатся в пункте 3.7.6 Правил № 170 и в пункте 3.3.7 Правил № 61.

В случае, если площадь земельного участка, сформированного для многоквартирного дома, не позволяет обустроить в границах участка площадку накопления ТКО с соблюдением пункта 4 СанПиН 2.1.3684-21, о чем управляющая организация надлежащим образом известила орган местного самоуправления, то обязанность по созданию места (площадки) накопления ТКО для такого многоквартирного дома возлагается на орган местного самоуправления (статья 8 Закона № 89-ФЗ).

Приведенная позиция изложена в пунктах 24, 25 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.12.2023.

Между тем суды не дали оценку доводам Товарищества о том, что общее собрание собственников помещений указанного дома (протокол от 28.10.2019) не согласовало размещение такой площадки на придомовой территории и отсутствует возможность разместить на данной территории контейнерную площадку с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований.

Как пояснили в судебном заседании Судебной коллегии представители Администрации и Товарищества, в г. Вязники имеются оборудованные муниципальные площадки накопления ТКО, расположенные на публичных землях, включенные в реестр мест (площадок) накопления ТКО.

Согласно пункту 19 раздела III Правил № 1039, регламентирующему порядок формирования и ведения реестра мест (площадок) накопления ТКО и требования к его содержанию, реестр должен содержать данные об источниках образования ТКО, которые складываются в местах (на площадках) накопления ТКО, сведения об одном или нескольких объектах капитального строительства, территории (части территории) поселения, при осуществлении деятельности на которых у физических и юридических лиц образуются ТКО, складываемые в соответствующих местах (на площадках) накопления ТКО.

Муниципальными площадками, расположенными недалеко от многоквартирного дома 19А по ул. Чехова, пользуются для складирования отходов собственники помещений в доме, которые по самостоятельным договорам, заключенным с региональным оператором, оплачивают его расходы по вывозу ТКО в соответствии с нормативом исходя из площади принадлежащих им помещений.

В соответствии с правилами ведения указанного реестра уполномоченный орган должен учитывать в реестре многоквартирный дом как источник образования ТКО, складываемых на определенной муниципальной площадке.

При этом следует учесть, что в силу статьи 161 Жилищного кодекса, подпункта «д(2)» пункта 11 Правил № 491, пункта 26(1) Перечня № 290 работы по содержанию мест (площадок) накопления ТКО, относятся к работам по содержанию общего имущества многоквартирного дома, подлежащему выполнению организациями, осуществляющими управление такими домами.

В случае, если собственники помещений пользуются для складирования ТКО муниципальной площадкой, включенной в соответствующий реестр, либо место (площадка) накопления ТКО организовано для многоквартирного дома (нескольких многоквартирных домов) на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности, ввиду невозможности его организации с соблюдением санитарно-эпидемиологических и иных требований на придомовой территории, обязанность по содержанию места (площадки) накопления ТКО лежит на управляющей организации или распределяется между управляющими организациями нескольких домов пропорционально

общей площади помещений в многоквартирных домах, которыми они управляют (статья 249 Гражданского кодекса).

Данная обязанность охватывается структурой платы за жилое помещение и коммунальные услуги (статьи 154, 156 Жилищного кодекса).

Суды не проверили, включен ли указанный многоквартирный дом в соответствующий реестр как источник образования ТКО, складироваемых на определенной муниципальной площадке. Между тем от данного обстоятельства зависит решение вопросов о необходимости создания иной площадки для многоквартирного дома (соседних домов) с учетом мнения собственников помещений в домах и возложении на управляющие организации (в том числе на Товарищество) обязанности по содержанию муниципальной площадки либо иной площадки, созданной для нескольких домов.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия считает, что решение суда первой инстанции от 12.04.2022, постановление апелляционного суда от 23.09.2022 и постановление суда округа от 26.04.2023 приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права, при неполном исследовании обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора, поэтому указанные судебные акты на основании части 1 статьи 291.11 АПК РФ подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду надлежит учесть изложенное; всесторонне и полно исследовать имеющиеся в деле доказательства в их совокупности; правильно применив нормы материального и процессуального права, принять законное и обоснованное решение.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291.11-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Арбитражного суда Владимирской области от 12.04.2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.04.2023 по делу № А11-12937/2019 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Владимирской области.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий

Судьи

И.Л. Грачева

Р.А. Хатыпова

А.А. Якимов

