

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-25439

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. в порядке взаимозаменяемости в связи с болезнью судьи Зарубиной Е.Н., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Тинькофф Банк» (кредитора, далее – банк) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 19.06.2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.10.2023, принятые в деле № А76-33023/2022 о несостоятельности (банкротстве) Бочурко Елены Геннадьевны (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 19.06.2023, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 11.10.2023, процедура реализации имущества гражданина завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку поведения должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали поведение должника в ситуациях образования и погашения задолженности и признали его создающим условия для применения правила пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иная оценка кредитором действий должника противоречит установленным обстоятельствам и не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерному обществу «Тинькофф Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова