

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-25640

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. в порядке взаимозаменяемости в связи с болезнью судьи Зарубиной Е.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нефтехимическая транспортная компания» (истца, далее – компания) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.09.2023 по делу № А56-77791/2022 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Трансойл» о взыскании 847 800 рублей штрафа за непредставление вагонов,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.03.2023 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 решение суда отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.09.2023 постановление апелляционного суда от 08.06.2023 отменено, решение суда первой инстанции от 06.03.2023 оставлено в силе.

В кассационной жалобе компания просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на неосновательные полное освобождение от ответственности и переоценку фактических обстоятельств спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции признал наличие оснований для освобождения ответчика от ответственности в силу нарушения им договора вследствие неисполнения истцом обязательств и действия моратория.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иной оценки тех же обстоятельств его постановление отменено окружным судом в пределах статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Условий для соразмерного уменьшения ответственности, допускаемое при наличии вины обеих сторон в неисполнении обязательства (статья 404 Гражданского кодекса Российской Федерации), суды в пределах рассматриваемого спора не установили.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Нефтехимическая транспортная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова