

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-25686

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Модуль» (истца) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.03.2023 по делу № А56-90222/2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Модуль» к обществу с ограниченной ответственностью «Эвергрин Шиппинг Эйдженси (Рашиа) Лимитед» о взыскании 17 195 308 рублей 70 копеек убытков,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.03.2023, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2023, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Модуль» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие условий для ответственности ответчика как комиссионера.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие нарушения ответчиком заключенного с истцом агентского договора от 01.07.2017 № Е-667 в качестве условия для взыскания заявленных убытков, связываемых с грузами, в отношении которых у истца имеется самостоятельный договор с перевозчиком, поэтому отказали в иске к ответчику в соответствии со статьями 15, 393, 431, 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Модуль» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова