

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-2813(10)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Трофимова Владимира Алексеевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Сахалинской области от 05.07.2023, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.08.2023 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.10.2023, принятые в деле № А59-2647/2020 о несостоятельности (банкротстве) Трофимова Максима Владимировича (должника) по заявлению кредитора об отмене договора дарения недвижимого имущества от 23.12.2008 № 128 в части дарения апартаментов № 17 с идентификатором № 53045.129.353.2.65, истребовании данного имущества, прекращении права собственности должника и признании права собственности кредитора на указанный объект недвижимости,

установил:

определением Арбитражного суда Сахалинской области от 05.07.2023, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.10.2023, производство по заявлению в части отмены договора дарения от 23.12.2008 № 128 прекращено, в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

В кассационной жалобе Трофимов В.А. просит об отмене судебных актов как незаконных.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что ранее в деле о банкротстве должника разрешен тождественный спор, в связи с чем прекратили производство по требованию об отмене договора дарения в силу пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и отказали в удовлетворении производных от него остальных требований.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Трофимову Владимиру Алексеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова