

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС23-26312

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Калаврия В.А. (ответчика, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 13.10.2022 по делу № А58-5837/2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.09.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Внедренческий центр «Обновление» к предпринимателю о взыскании 470 000 рублей убытков по договору транспортно-экспедиционного обслуживания,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 13.10.2022 иск удовлетворен в заявленном размере.

Четвертый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.06.2023 изменил решение от 13.10.2023 и взыскал убытки в размере 152 400 рублей.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 19.09.2023 отменил постановление апелляционного суда от 21.06.2023 и оставил решение от 13.10.2022 без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене решение и постановления окружного суда, ссылаясь на неправильное определение размера убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили стоимость поврежденного груза согласно договору отправителя с продавцом и учли удерживание груза предпринимателем, поэтому взыскали его полную стоимость в силу статей 15, 393, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Калаврию В.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова