

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-3552(6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Белинского Константина Павловича (кредитора) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 10.04.2023, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2023 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.09.2023, принятые в деле № А73-13557/2019 о несостоятельности (банкротстве) Коровиной Ирины Владимировны по заявлениям финансового управляющего и кредитора о признании недействительными договора аренды от 11.01.2019 № 1, заключенного между Коровиным С.В. и индивидуальным предпринимателем Кузнецовым М.В., договора аренды от 01.01.2021 № 2, заключенного между Коровиным С.В. и индивидуальным предпринимателем Малец Э.А., и применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 10.04.2023, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.09.2023, заявления удовлетворены частично: признаны недействительными договоры аренды, в конкурсную массу должника взыскано с индивидуального предпринимателя Кузнецова М.В. 641 280 рублей, с индивидуального предпринимателя Малец Э.А. – 268 083 рубля.

В кассационной жалобе Белинский К.П. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное неполное взыскание полученного от использования имущества дохода.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационной жалобы не усматривается.

Суды взыскали с конкурсную массу доказанный неполученный должником вследствие совершения недействительных сделок доход.

Вопросы доказывания и оценки доказательств не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Белинскому Константину Павловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова