

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-6411(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Залогой Натальи Геннадьевны (ответчика) на определение Арбитражного суда Московской области от 20.12.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2023, принятые в деле № А41-1097/2021 о несостоятельности (банкротстве) Залогина Владимира Александровича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным соглашения об уплате алиментов от 11.10.2018 в части установленного размера алиментов,

установил:

принятым при новом рассмотрении заявления определением Арбитражного суда Московской области от 20.12.2022, соглашение от 11.10.2018 признано недействительным в части установленного размера алиментов: с 18.03.2021 установлен размер алиментов в размере 60 000 рублей в месяц с 01.01.2019.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 12.09.2023 определение от 20.12.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Залогина Н.Г. просит об отмене определения и постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие заключения органа опеки и попечительства, установленный судом общей юрисдикции размер алиментов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Орган опеки и попечительства участвует в деле о банкротстве в качестве третьего лица.

Предметом данного спора является соглашение от 11.10.2018 как сделка, законность которого проверена по заявлению управляющего в связи с нахождением должника в процедурах банкротства, что соответствует компетенции суда, рассматривающего дело о банкротстве (пункт 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан»).

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Залогойной Наталье Геннадьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова