

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-26094

г. Москва

15 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гурко Елены Борисовны (третьего лица) на определение Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.09.2023 по делу № А41-40445/2019 о несостоятельности (банкротстве) Гурко Александра Олеговича (должника),

установил:

определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.09.2023, апелляционная жалоба Гурко Е.Б. на определение Арбитражного суда Московской области от 13.06.2023 возвращена как поданная на судебный акт, не подлежащий обжалованию.

В кассационной жалобе Гурко Е.Б. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на допущение обжалования определений о судебных поручениях в силу судебной практики.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Поручение о производстве определенных процессуальных действий осуществляется в порядке истребования доказательств, о котором выносится определение (статьи 66, 73 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Указанные нормы не предусматривают обжалования определений о судебном поручении (истребовании доказательств).

Таким образом, соответствуют правовой позиции, содержащейся в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», согласно которой возможность обжалования определения о поручении произвести отдельные процессуальные действия отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, не предусмотрена.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гурко Елене Борисовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова