

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-12965(2)

г. Москва

19 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Руднева Игоря Михайловича и Рудневой Олеси Владиславовны (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.08.2023, принятые в деле № А40-62609/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по жалобе Рудневой О.В. и Руднева И.М. на действия (бездействие) финансового управляющего Саранина А.В.,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.08.2023, принят отказ от жалобы в части признания незаконного обращения взыскания на единственное жилье, в удовлетворении остальной части жалобы отказано.

В кассационной жалобе заявителя просят об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование преюдиции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены и изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленные антимонопольным органом и в соответствующем судебном споре обстоятельства касаются нарушений, допущенных организатором торгов, каковым финансовый управляющий не является.

Выявленные нарушения допущены в отношении покупателя и устранены посредством заключения с ним договора.

Суды установили отсутствие нарушений для констатации незаконности действий (бездействия) финансового управляющего, поэтому отклонили жалобу в соответствии со статьями 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебного толкования.

оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Рудневу Игорю Михайловичу и Рудневой Олеся Владиславовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова