

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-4763(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Кладова Б.А. на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.08.2023, принятое в деле № А56-36484/2021 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) Бажанова Сергея Викторовича (должника) по заявлению финансового управляющего о выдаче судебного поручения об оказании правовой помощи,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.11.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 02.03.2023 отменил определение от 28.11.2022 и удовлетворил заявление.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 22.08.2023 отменил постановление апелляционного суда от 02.03.2023 и оставил в силе определение от 28.11.2022.

В кассационной жалобе Кладов Б.А. просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на отсутствие возможности самостоятельного получения требуемых сведений и представление достаточных сведений и доказательств о наличии у должника активов на территории иностранных государств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил неподтвержденность оснований для истребования сведений и направления запросов и необоснование невозможности самостоятельного получения необходимых сведений.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил его постановление в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На использование возможных в силу законных полномочий внесудебных способов получения необходимых сведений управляющий не указывает.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Кладову Б.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова