

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-26989

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Лещенко Екатерины Ивановны (ответчика) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2023, принятые в деле № А32-33058/2021 Арбитражного суда Краснодарского края о несостоятельности (банкротстве) Лещенко Андрея Владимировича по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 28.02.2020 и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.04.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2023, определение суда первой инстанции отменено: признан недействительным договор купли-продажи от 27.02.2020, применены последствия недействительности сделки в виде возврата имущества в конкурсную массу должника.

В кассационной жалобе Лещенко Е.И. просит об отмене постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки, отсутствие нарушения прав залогодержателя автомобиля.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд апелляционной инстанции установил продажу должником заинтересованному лицу транспортного средства при недоказанности равноценного встречного предоставления, направленную на недопущение обращения взыскания по имеющимся долгам и создающую в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для недействительности договора.

Требуемая переоценка установленных обстоятельств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Лещенко Екатерине Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова